

true nature of Procne's revenge, and finally, suggest a date of 438 B.C. for the play (which would mean that the play was earlier than Euripides' *Medea*).

When speculating about the reasons why Achilles killed (and mutilated the body of) Troilus in Sophocles' play named after this Trojan prince, AHS tentatively suggests that Troilus was secretly in love with his sister Polyxene, came to know of Achilles' passion for her and, after having prevented the marriage of Polyxene to Sarpedon, managed to infuriate Achilles with his message of rejection by her. AHS also reproduces Hoffmann's old suggestion (from his dissertation of 1951) that a part of *IG II²* 2319 (= H. J. Mette, *Urkunden dramatischer Aufführungen in Griechenland*, Berlin 1977, III D 1 col. 1, 14) concerning tragic production at the Lenaea in 418 B.C. should read Tp- instead of Ti- and that Sophocles won the first prize that year at the Lenaea with his *Tyro* and *Troilus*.

Before handling Sophocles' *Phaedra*, THT and AHS carefully reconstruct Euripides' *Hippolytos Kalypomenos* (the discussion on the details of the plot and on the date of the play takes seventeen pages). Sophocles' play is then compared both to this lost play and to the extant *Hippolytos* (nicknamed *Stephanephoros* or *Stephanias*) and in some details, also to Seneca's *Phaedra*. THT and AHS propose that *Phaedra* was set in Athens and that a *deus ex machina* appeared at the end of the play to ordain the cult of Hippolytus. This god (Apollo) may possibly also have mentioned the bringing of Hippolytus back to life by Asclepius. A date between the two *Hippolytus* plays of Euripides is suggested for Sophocles' *Phaedra* (i.e., 435–429 B.C.).

The editors of SSFP I also promise (p. ix) to publish (together with Amy Clark) SSFP II which will (probably) include the two *Tyro* plays, *Niobe*, *Ajax the Locrian*, *The Epigonoi*, the two *Nauplius* plays, *Oenomaus*, *The Shepherds* and *Triptolemus*. SSFP II is scheduled to be published in 2010. All the fragmentary plays which are either included in SSFP I or planned to be included in SSFP II are interesting for different reasons and therefore deserve to be edited, translated and discussed. Purely on the basis of my personal interest, I would have hoped that *Andromeda* and the three *Thyestes* plays had also been among the chosen ones.

To conclude, SSFP I can be warmly recommended to all fans of Sophocles, or more widely, to all fans of Greek drama. The best parts of this book are the careful analyses and reconstructions of the plots of the lost tragedies from all possible sources (earlier, contemporary and subsequent), although it must be admitted that many details of these plays still remain obscure or cannot be verified. Proposals for the characters of the plays, for example, or speculations about the turns of the events make one wonder how much did Sophocles (as well as other tragedians) alter the conventional myths, what parts of the stories did he copy from earlier authors and what parts did he invent himself. Finally, after having pondered these questions for awhile, one realizes that the audience at the City Dionysia was truly privileged to witness such a wide variety of different versions of the deeds and the fates of, for example, Neoptolemus, Achilles and Phaedra.

Vesa Vahtikari

CHRISTINA SCHEFER: *Platons unsagbare Erfahrung. Ein anderer Zugang zu Platon*. Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft 27. Schwabe & Co. AG Verlag, Basel 2001. ISBN 3-7965-1561-4. XII, 276 S. CHF 88.

Dieses Buch, das einen neuen Zugang zu Platon sucht, will zeigen, dass die sog. "ungeschriebene Lehre" bzw. die Prinzipienlehre der Tübinger Schule einer "Überhöhung und Bestätigung" bedarf und dass diese Überhöhung in der unsagbaren Erfahrung des Gottes Apollon besteht (S. XI); der Epiphanie des Apollon wird dann das ganze dritte Kapitel gewidmet. Warum aber gerade Apollon, während die Bedeutung von Zeus praktisch vernachlässigt wird? Im ersten Kapitel werden die Aporien des Tübinger-Paradigmas, im zweiten die unsagbare religiöse Erfahrung behandelt, während dann das dritte Kapitel die kultisch-religiöse Erfahrung von Apollon als Hintergrund zur Ideen- und Prinzipienlehre behandelt. Einem Außenstehenden ist es nicht leicht, ein ausgewogenes Urteil über das Buch zu fällen, doch selbst ihm fallen einige merkwürdige Aussagen ins Auge. Ich überlasse aber das Urteil eher Spezialisten der platonischen Philosophie.

Heikki Solin

EURIPIDES: *Electra*. Edidit GIUSEPPINA BASTA DONZELLI. Editio correctior editionis prioris (MCMXCV). Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. In aedibus K.G. Saur, Monachii et Lipsiae 2002. ISBN 3-598-71245-6. XXXVIII, 84 S. EUR 32.

Die erste Auflage der von Basta Donzelli besorgten Ausgabe der euripideischen Elektra, die die vollständige Edition der 19 erhaltenen Dramen des Euripides in der Bibliotheca Teubneriana vollendete, wurde von der Kritik freudig aufgenommen. Die zweite Auflage unterscheidet sich nur wenig von der ersten, und es wurde noch nicht einmal eine Praefatiuncula hinzugefügt. Hinzugekommen zu sein scheint lediglich eine kurze Corrigenda-Liste von 16 kleineren Änderungen, meistens aus den Rezensionen der ersten Auflage übernommen (S. 84); von ihnen ist die wichtigste die aus Seidlerts Edition von 1813 geholte Konjektur κοὶ τέκεν με in 116. In diese Liste hat sich ein neuer Druckfehler eingeschlichen: p. 4 app. crit. schreibe ηύτυχησεν statt ηύτυχησεν. Im ganzen kann Donzellis Ausgabe wohl als die derzeit beste gelten, besonders was die Präzision des kritischen Apparats angeht. – Das Latein der Autorin ist im ganzen deutlich und sorgfältig, aber man sollte das Wort *translatio* (S. XIIIf) für *versio* meiden (auch wenn diese, genau genommen, nicht klassisch ist), denn *translatio* läßt einen an den Kult der Apostelfürsten Petrus und Paulus denken.

Heikki Solin

Aristoteles och Pseudo-Xenofon om Athenarnas statsförfattnings, Αθηναίων πολιτεία. Med översättning och noter av STAFFAN WAHLGREN. Klassiker 16. Paul Åströms förlag, Jonsered 2001. ISSN 1104-3180. ISBN 91-7081-167-9. 190 s.

This slim volume offers the first complete Swedish translation of the Aristotelian Constitution of Athens and of the anonymous treatise with the same name, which has been transmitted in the Xenophontean corpus. The translation is accompanied by the Greek text, based on Chambers' Teubneriana (Ar.) resp. Marchant's Oxoniensis (in the very useful notes, W. accounts for some of his divergencies from the text form established by Chambers and Marchant, with special acknowledgement to Bowersock's Loeb edition of Ps-Xen.).